

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Mw. Dr.G. Ter Horst
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Onderwerp:
Open brief: Gevolgen uitwerking
verordening op de vertrouwenscommissie Raalte

Raalte, 20 juli 2007

Geachte Mevrouw Ter Horst,

Na de vertrouwensbreuk tussen de burgemeester en de gemeenteraad in 2006, ontstond een vertrouwensbreuk tussen Gemeenteraad en de Commissaris van de Koningin vanwege vermeend lekken¹. De Commissaris van de Koningin legde daarop de benoemingsprocedure voor een nieuwe burgemeester stil en eiste van de gemeenteraad eerst geheimhoudings'garanties'.

Op 7 december 2006 werd raadsbreed de verordening op de vertrouwenscommissie voor een nieuwe burgemeester vastgesteld, die na uitvoerig onderzoek, geheimhouding 'zonder meer garandeerde'². Tevens werden werkafspraken vastgelegd die de geheimhouding nog verder aanscherpten³. Een raadsmeerderheid wilde daar bovenop een verplichte handtekening in een geheimhoudingsverklaring. De SP weigert dat omdat raadsleden al rechtens gebonden zijn aan geheimhouding⁴. Voor hen stond echter wèl de weg open dit raadsbesluit te laten toetsen door een rechter⁵. Handelend vanuit het algemeen belang en uitsluitend omdat de mogelijkheid voor een rechterlijke toetsing van de geheimhoudingsverklaring openstond is onze fractie uiteindelijk, zij het met veel moeite, hiermee akkoord gegaan.

Alle fracties werkten constructief samen in de beoogde vertrouwenscommissie tot het moment waarop, wederom de meerderheid, voorstelde de geheimhoudingsverklaring op te nemen in de verordening omdat een verordening niet getoetst kan worden door de rechter. Dat zorgde voor bestuurlijke onrust. De SP stapte daarop voortijdig uit het overleg en de fractie van Gemeentebelangen sprak zich er per brief op 16 juni nadrukkelijk tegen uit. Gemeentebelangen verzocht dringend juist die maatregelen te nemen die ertoe zouden leiden dat alle zes raadsfracties tot de vertrouwenscommissie toetraden. Pas daarmee zou immers recht worden gedaan aan het democratisch mandaat van alle kiezers!

Helaas werd op 3 juli j.l.⁶ toch de gewijzigde verordening ⁷aangenomen. Twee van de zes fracties, samen goed voor 9 van de 25 zetels, 36% van de raad en samen bijna de hele oppositie vormend, stemden tégen de verordening en Gemeentebelangen tekende, na de SP, nu ook niet. Beiden meldden wel kandidaten aan voor de vertrouwenscommissie maar die werden niet op de stembriefjes vermeld, ondanks dat eerder door hen was aangegeven dat zij zich al gebonden weten aan de wettelijk opgelegde geheimhoudingsplicht. De vertrouwenscommissie heeft daardoor nu geen evenwichtige samenstelling⁸.

Nu geheimhouding al in zoveel hogere en ook lokale regelgeving is geregeld kan moeilijk worden gesproken van een te motiveren toegevoegde waarde van een handtekening. In ieder geval staan de negatieve gevolgen niet in verhouding tot het doel, nl geheimhouding in het algemeen belang. Het zou er zelfs strijdig mee kunnen zijn nu het zo heeft uitpakkt voor Raalte⁹. Eerder al werden over dit onderwerp Kamervragen gesteld door de SP. Wij wachten uw antwoord daarop af.

In de gemeente Raalte is het van het grootste belang dat een nieuwe burgemeester op draagvlak van de héle gemeenteraad kan rekenen. Helaas is dat dus, ondanks allerlei inspanningen daartoe, niet gelukt. Buiten het juridische aspect vragen wij u hierin een rol te nemen teneinde deze ongewenste situatie te keren. Mogelijk met als resultaat dat alle fracties alsnog kunnen deelnemen aan de selectie van een burgemeester die er voor alle inwoners behoort te zijn.

Uw antwoord daarop zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,
Namens de fractie van Gemeentebelangen

Carla Y.Hoge-Veenhof, fractievoorzitter

¹ Overigens leverde justitieel onderzoek onder de huidige fractievoorzitters, geen 'dader(s)' op.

² **Verordening op de vertrouwenscommissie goedgekeurd op 7 december en 3 juli:**

Artikel 6 - Geheimhouding

1. De commissie legt in elke vergadering, met toepassing van artikel 86 van de Gemeentewet, geheimhouding op over de inhoud van de stukken en het behandelde tijdens de vergadering.
2. De voorzitter ziet erop toe dat aan het gestelde in het vorige lid wordt voldaan.
3. De leden van de commissie verstrekken anderen, inclusief raadsleden die geen zitting hebben in de commissie, geen informatie over of inzage in de stukken en hetgeen in de vergaderingen van de commissie is behandeld, onverminderd het bepaalde in artikel 2, lid 2.
4. De commissie, noch de gemeenteraad zal de geheimhouding waartoe het eerste lid verplicht, opheffen.
5. De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de commissie van kracht.

Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de secretaris en de adviseur.

³ **Werkafspraken d.d. 7 december:** Daarnaast wil de commissie u in overweging geven om enkele aanvullende afspraken te maken die de kans op, ook onbedoelde, schending van de geheimhouding verder reduceren. Afspraken, die vooral betrekking hebben op het aanscherpen van de bewustwording van de commissieleden, de secretaris en de eventueel toe te voegen adviseur en het bieden van een instrument aan de voorzitter om (bij) te sturen op naleving van de verordening. Hiermee kunnen de sfeer en scherpte van de geheimhouding en de zorgvuldigheid worden versterkt. Dit hoeft niet noodzakelijk in een verordening te worden vastgelegd. Als er maar heldere afspraken over worden gemaakt. Wij zijn van mening dat er redenen zijn om de voorzitter en de leden van de vertrouwenscommissie te ondersteunen door op de volgende punten werkafspraken te maken:

1. Het geven van een korte instructie m.b.t. de vraag wat te doen als een lid van de vertrouwenscommissie over meer/andere informatie blijkt te beschikken dan aangereikt door de commissaris van de Koningin. Het kan voorkomen dat een lid van de commissie op de hoogte is (of een vermoeden heeft) van problemen in een vorige functie van een sollicitant, of informatie vindt op Internet. Wij stellen voor om af te spreken dat dit dan wordt besproken met de voorzitter van de vertrouwenscommissie, die dit verder kan afstemmen met de commissaris, hetgeen eventueel leidt tot het maken van aanvullende afspraken.
2. Expliciet wordt afgesproken dat de geheimhouding ook geldt voor wat niet aan de orde is geweest. Men mag achteraf ook niet melden dat iets niet besproken is. Geheimhouding is geheimhouding en niets anders.
3. De voorzitter herinnert de commissieleden eraan dat de geheimhouding ook geldt ten aanzien van collega-raadsleden c.q. fractiegenoten.
4. De voorzitter herinnert de commissieleden eraan dat de geheimhouding ook geldt voor de toekomst, ook als men geen deel meer uitmaakt van de raad.
5. De voorzitter wijst de leden van de vertrouwenscommissie erop dat vooral tijdens de eerstvolgende geheime procedure de media extra scherp zullen letten op het functioneren van de commissie en geen mogelijkheid onbenut zullen laten om ogenschijnlijk kleine zinspelingen uit te vergroten, o.a. door het stellen van suggestieve vragen.

De combinatie van de punten 1 tot en met 5 draagt ertoe bij dat de leden van de vertrouwenscommissie extra alert zullen zijn, waardoor de kans op (onbedoeld) schenden van de geheimhouding tot een minimum wordt gereduceerd.

⁴ Trouw zweren/beloven aan de **Grondwet art. 14**

Gemeentewet art. 61c lid 1 en 2: Artikel 61c:

1. De beraadslagingen van de vertrouwenscommissie en de raad vinden plaats met gesloten deuren. Van deze beraadslagingen wordt een afzonderlijk verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.
2. Ten aanzien van de sollicitaties, de beraadslagingen en de stukken die aan de raad worden gezonden geldt een geheimhoudingsplicht. (NB: deze geheimhoudingsplicht geldt niet alleen voor de leden van de vertrouwenscommissie, maar voor alle raadsleden.)

de Algemene Wet Bestuursrecht art. 2:5 1 Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.

WOB art. 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 1. d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Gedragscode gemeente Raalte 3 november 2003: Betrouwbaarheid: Op een bestuurder moet men kunnen rekenen. Die houdt zich aan zijn afspraken. Kennis en informatie waarover hij uit hoofde van zijn functie beschikt, wendt hij aan voor het doel waarvoor die zijn aangegeven.

Reglement van Orde d.d. 17 juli 2006 art. 16.3 (gebaseerd op art. 25 lid 1 Gemeentewet) art. 24 lid 4 (gebaseerd op art. 25 lid 1 en 2 Gemeentewet) **Besloten raadsvergadering**

1. Op een besloten vergadering zijn de bepalingen van dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover deze bepalingen niet strijdig zijn met het besloten karakter van de vergadering.
2. De besluitenlijst van een besloten vergadering wordt niet rondgedeed, maar ligt uitsluitend voor de leden ter inzage. Deze besluitenlijst wordt binnen een maand in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van deze besluitenlijst. De vastgestelde besluitenlijst wordt door de voorzitter en de griffier ondertekend.

3. Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.

4. Indien de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, binnen een maand in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

⁵ Ihk van de **Algemene Wet Bestuursrecht**.

⁶ Audioverslag op www.raalte.nl letterlijk verslag: www.gbraalte.net

⁷ **Artikel 3 - Samenstelling commissie**

1. Onverminderd het bepaalde in het zesde lid, kan ledere fractie in de gemeenteraad met maximaal één lid zitting nemen in de commissie.
2. Een wethouder van de gemeente Raalte wordt als adviseur aan de commissie toegevoegd. De adviseur is geen lid van en heeft geen stemrecht in de commissie, maar neemt wel deel aan de werkzaamheden van de commissie.
3. De leden, de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter worden door de raad uit zijn midden benoemd.
4. De adviseur, genoemd in het tweede lid, wordt door de raad benoemd.
5. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.
6. Een kandidaat voor het lidmaatschap van de commissie wordt alleen voor benoeming voorgedragen, indien de betrokken persoon de verklaring heeft ondertekend zoals bedoeld in het raadsbesluit van 7 december 2006.
7. Het bepaalde in het vorige lid is van overeenkomstige toepassing op de te benoemen adviseur, genoemd in het tweede lid.
8. Het in het zesde lid genoemde raadsbesluit is van overeenkomstige toepassing op de secretaris van de commissie, genoemd in artikel 4.

⁸ **artikel 82.lid 3 Gemeentewet:** Bij de samenstelling van een raadscommissie zorgt de raad, voor zover het de benoeming betreft van leden van de raad, voor een evenwichtige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen.

⁹ **artikel 132.lid 4 Grondwet en artikel 10:35 Gemeentewet** Vernietiging van besluiten van het bestuur van een gemeente kan alleen geschieden bij koninklijk besluit wegens strijd met het recht of het algemeen belang
